

**Obchodní akademie, Plzeň
nám. T. G. Masaryka 13
301 00 Plzeň**

63–41–M/02 Obchodní akademie

78–42–M/02 Ekonomické lyceum

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY



**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

A. Písemné a ústní zkoušky profilové části MZ

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

1. Písemná práce

Podíl známky na celkovém hodnocení – **40 %**.

Celková doba na vypracování včetně výběru zadání – 110 minut

Počet zadaných témat – 4

Délka – minimálně 250 slov, při délce kratší než 200 slov bude práce hodnocena stupněm nedostatečný, horní hranice počtu slov není stanovena.

Povolené pomůcky – Internetová jazyková příručka, Ústav pro jazyk český

Hodnocení podle níže uvedených kritérií a tabulky hodnocení podle Cermat (zdroj Cermat, viz Příloha na str. 3).

Hranice úspěšnosti je minimálně 12 bodů.

Hodnocení	Kritéria
Výborný	30–27 bodů
Chvalitebný	26–21 bodů
Dobrý	20–15 bodů
Dostatečný	14–12 bodů
Nedostatečný	11 a méně bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
Č. j.: MSMT-9020/2019-1

ČÍL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchné.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaná chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaná chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá, nebo je ve větší míře přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je jednoduchá, nebo přetřena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nevládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je ať na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádan. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodné členění a logicky uspořádan. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodné členění a logicky uspořádan. - Argumentace je velmi výpěšá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval udává počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jednomu „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají zásadní charakter, ve metodickém materiálu.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

2. Ústní zkouška

Podíl známky na celkovém hodnocení – **60 %**.

Čas přípravy – 15 minut

Čas zkoušení – 15 minut

Žák si vybere losováním jednu z knih uvedenou v jeho seznamu četby sestaveném podle daných kritérií a odevzdaném ke dni 31.3. aktuálního školního roku, stejná kniha může být v jednom dni vylosována pouze jednou.

Pracovní list obsahuje umělecký text s ukázkou z vylosovaného díla, neumělecký text, který může či nemusí mít s uměleckým textem souvislost, a školní osnovu ústní zkoušky.

Předmětem hodnocení jsou následující oblasti:

- Zařazení díla do literárněhistorického kontextu, charakteristika období, jeho nejvýznamnější autoři a díla – **hodnoceno body 0–5**. Vnitřní podmínka hodnocení – **žák musí z této oblasti získat minimálně 2 body**.
- Znalost konkrétního díla – literární druh a žánr, téma, stručný děj, časoprostor, charakteristika postav a jazyková stránka – **hodnoceno body 0–5**. Vnitřní podmínka hodnocení – **žák musí z této oblasti získat minimálně 2 body**.
- Práce s neuměleckým textem – případná souvislost s textem uměleckým, hlavní myšlenka textu, adresát textu a jeho účel. Dále bude text rozebrán z hlediska morfologického, lexikologického – **hodnoceno body 0–5**. Vnitřní podmínka hodnocení – **žák musí z této oblasti získat minimálně 1 bod**.

Hodnocení	Kritéria
Výborný	15–13 bodů
Chvalitebný	12–10 bodů
Dobrý	9–8 bodů
Dostatečný	7–6 bodů
Nedostatečný	5 a méně bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

CIZÍ JAZYKY

1. Písemná práce

Podíl známky na celkovém hodnocení – **40%**

Celková doba na vypracování – **70 minut**

Počet slohových útvarů: **1–2**

Počet zadaných témat: **1–2**

Délka – **minimálně 200 slov**, horní hranice počtu slov není stanovena a nebude zde proto uplatněna žádná penalizace, nižší počet slov bude penalizován dle tabulky CERMAT (zdroj CERMAT, viz příloha)

Povolené pomůcky – **cizojazyčný překladový slovník** bez přílohy pro tvorbu dopisů

Hodnocení podle tabulky hodnocení (zdroj CERMAT, viz Přílohy na str. 6 a 7), hranice úspěšnosti je **minimálně 10 bodů**.

Hodnocení	Kritéria
Výborný	24–22 bodů
Chvalitebný	21–18 bodů
Dobrý	17–14 bodů
Dostatečný	13–10 bodů
Nedostatečný	9 a méně bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
č. j.: MSM-9020/2019-1

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

PŘÍLOHA č. 2

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu		III – Slovní zásoba a pravopis		IV – Mluvnické prostředky	
	A – Zadání	A – Organizace textu		A – Přesnost		A – Přesnost	
3	• Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny.	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěn a organizovaný.		• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵		• Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵	
2	• Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěn a/nebo organizovaný.		• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.		• Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.	
1	• Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není jasné a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěn a/nebo organizovaný.		• Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.		• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.	
0	• Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. • Body zadání nejsou jasné a srozumitelně zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	• Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.		• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵		• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)		B – Rozsah		B – Rozsah	
		B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)		B – Rozsah		B – Rozsah	
3	• Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. • Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. • Text pojednává o nadbytečné/irrelevantní informaci a myšlenky.	• Rozsah PTN je široký.³ • Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵		• Slovní zásoba je široká.³		• Rozsah mluvnických prostředků je široký.³	
2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. • Text pojednává o nadbytečné/irrelevantní informaci a myšlenky.	• Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵		• Slovní zásoba je většinou široká.³		• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³	
1	• Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu není ve větší míře jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵		• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³		• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³	
0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵		• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³		• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³	

• Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu; • Pokud získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body; • Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
č. j.: MSMT-9020/2019-1

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³	- Slovní zásoba je široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶	- Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je většinou široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou ojedinelé rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	- Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ - Text je o 3 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ - Text je o 3 intervaly kratší.

o Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použití správně), a rozsah PTN (použití vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

2. Ústní zkouška

Podíl známky na celkovém hodnocení – **60 %**

Čas přípravy – **15 minut**

Čas zkoušení – **15 minut**

Žák si vybere losováním **jeden z 20 okruhů**, stejný okruh může být v jednom dni vylosován pouze jednou.

Pracovní list obsahuje **tři zadání** týkající se **jednoho okruhu** – část teoretickou, část konverzační a část zaměřenou na odbornou terminologii.

Povolené pomůcky – zeměpisný atlas, cizojazyčný překladový slovník bez přílohy pro tvorbu dopisů

Hodnocení dle následujících deskriptorů:

Hodnocení	Kritéria
Výborný	Žák ovládá požadované poznatky uceleně a přesně. Jeho ústní projev je plynulý, přesný a výstižný. Gramatické a lexikální chyby se téměř nevyskytují. Slovní zásoba je bohatá, použité výrazy jsou vhodně volené. Výstavba větných celků je promyšlená. Žák pohotově reaguje, vyslovuje správně s odpovídající intonací. Interakce mezi žákem a zkoušejícím probíhá zcela bez problémů.
Chvalitebný	Žák ovládá požadované poznatky v zásadě uceleně a přesně. Jeho ústní projev je téměř plynulý, přesný a výstižný. Gramatické a lexikální chyby se objevují jen ojediněle. Slovní zásoba je spíše bohatá, zřídka se vyskytne nevhodně volený výraz. Výstavba větných celků je většinou promyšlená. Žák pohotově reaguje, převážně vyslovuje správně s odpovídající intonací. Žák je schopen s mírnou pomocí zkoušejícího korigovat své chyby.
Dobrý	Žák ovládá požadované poznatky s malými nedostatky. Místo se objevují nedostatky v plynulosti a výstižnosti ústního projevu . Občas se vyskytují gramatické a lexikální chyby. Slovní zásoba je postačující, místo se vyskytne nevhodně volený výraz. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená. Žák ne vždy pohotově reaguje, vyslovuje srozumitelně s drobnými nedostatky. S výraznější pomocí zkoušejícího je žák schopen korigovat své chyby.
Dostatečný	Žák má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. Často se objevují nedostatky v plynulosti a výstižnosti ústního projevu . Objevují se závažné gramatické a lexikální chyby. Slovní zásoba je spíše chudá, často se vyskytne nevhodně volený výraz. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá. Žák nereaguje pohotově, vyslovuje s chybami, občas nesrozumitelně. S výraznou pomocí zkoušejícího je žák schopen sestavit jednoduchý větný celek a dokončit myšlenku.
Nedostatečný	Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně. Ústní projev je nesouvislý a obsahuje závažné gramatické a lexikální chyby, které brání porozumění. Slovní zásoba je chudá, ve vysoké míře se v projevu vyskytne nevhodně volený výraz. Výstavba větných celků je jednoduchá. Žák nereaguje na zadané otázky, vyslovuje s chybami a nesrozumitelně. Ani přes výraznou pomoc zkoušejícího žák není schopen zformulovat souvislý větný celek.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

3. Nahrazení maturitní zkoušky z cizího jazyka výsledkem standardizované jazykové zkoušky

Podle § 81a, § 81b zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (tzv. školský zákon), a podle § 19a, § 24a vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, je možno nahradit jednu povinnou a jednu nepovinnou zkoušku z cizího jazyka v profilové části maturitní zkoušky standardizovanou zkouškou dokládající jazykové znalosti žáka na úrovni B1 nebo vyšší podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky.

Na naší škole lze nahradit povinnou zkoušku společné části maturitní zkoušky z cizího jazyka (kromě didaktického testu) v EL a OA, celou povinně volitelnou zkoušku z cizího jazyka v profilové části v EL a nepovinné zkoušky z cizího jazyka ve stejném režimu.

Kritéria převodu výsledků standardizovaných jazykových zkoušek na stupeň prospěchu profilové zkoušky:

Cizí jazyk	Název certifikátu	Úroveň	Výsledek/skóre	Stupeň prospěchu
AJ	Cambridge B1 Preliminary for Schools	B1	159 – 153	výborný
			152 – 146	chvalitebný
			145 – 140	dobrý
	Cambridge B1 Preliminary	B1	159 – 153	výborný
			152 – 146	chvalitebný
			145 – 140	dobrý
	Cambridge B1 Business Preliminary	B1	159 – 153	výborný
			152 – 146	chvalitebný
			145 – 140	dobrý
	Cambridge English Certificate B1 s celkovým skóre 140-159	B1	159 – 153	výborný
			152 – 146	chvalitebný
			145 – 140	dobrý
	IELTS Academic stupeň 4-5	B1	5.0	výborný
			4.5	chvalitebný
			4.0	dobrý
	Pearson Tests of English General (Level 2)	B1	Pass with Distinction	výborný
			Pass with Merit	chvalitebný
			Pass	dobrý
	TOEIC®4Skills Tests	B1	1102 – 1001	výborný
			1000 – 897	chvalitebný
			896 – 574	dobrý

**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

NJ	ÖSD Zertifikat B1	B1	85 – 100	výborný
			70 – 84	chvalitebný
			60 – 69	dobrý
	Goethe Zertifikat B1	B1	85 – 100	výborný
			70 – 84	chvalitebný
			60 – 69	dobrý
FJ	DELFB1	B1	80 – 100	výborný
			60 – 79	chvalitebný
			50 – 59	dobrý

Pokud žák úspěšně absolvuje výše zmíněné **standardizované zkoušky v úrovních B2, C1 nebo C2**, bude bez ohledu na získaný výsledek zkoušky hodnocen stupněm **výborný**.

EKONOMIKA

Hodnocení	Kritéria
Výborný	Žák rozumí ekonomickým pojmům, dokáže vysvětlit jejich význam a samostatně je aplikovat při řešení teoretických úkolů i úkolů z praktického života. Dokáže se orientovat v celé širší ekonomické problematice a souvisejících právních norem, tj. učivo chápe v souvislostech. Jeho ústní projev je odborně správný, přesný a výstižný, kultivovaný a spisovný. Případné drobné nedostatky je schopen po upozornění zkoušejícího samostatně opravit.
Chvalitebný	Žák rozumí ekonomickým pojmům, umí je vysvětlit a uplatnit při řešení úkolů teoretických i praktických. Ovládá požadované učivo v podstatě přesně a uceleně. Osvojené poznatky a dovednosti dokáže interpretovat správným způsobem pouze s menší dopomocí zkoušejícího. Ústní projev může vykazovat ve věcné správnosti, přesnosti a výstižnosti pouze menší nedostatky.
Dobrý	Nepřesnosti v porozumění ekonomickým pojmům a v jejich interpretaci žák dokáže s pomocí zkoušejícího korigovat. Jeho ústní projev spíše odpovídá jazykové normě, ale vykazuje nepřesnosti a nedostatky ve správnosti. Při vyjadřování myšlenek musí být žák veden zkoušejícím.
Dostatečný	Žák se obtížně orientuje v širší ekonomické problematice, jen neúplně zná aspekty ekonomiky a podnikání. Má závažné mezery ve správnosti a ucelenosti požadovaných poznatků. Jeho ústní projev je nepřesný, nesamostatný a je méně kultivovaný. Je zapotřebí celé řady podnětů ze strany zkoušejícího, s jehož pomocí žák dokáže některé své chyby a nepřesnosti opravit.
Nedostatečný	Žák si neosvojil učivo, nechápe a nedokáže vysvětlit ekonomické pojmy a dávat je do souvislostí. Dopouští se řady hrubých chyb a obvykle nereaguje na případnou dopomoc ze strany zkoušejícího. Ústní projev je odrazem věcných neznalostí, je přerývaný a zmatený.

**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

ÚČETNICTVÍ

Hodnocení	Kritéria
Výborný	Žák ovládá požadované učivo přesně a uceleně. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, učivo chápe v souvislostech. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, případné drobné nedostatky je schopen po upozornění zkoušejícího samostatně opravit.
Chvalitebný	Žák ovládá požadované učivo v podstatě přesně a uceleně. Osvojené poznatky a dovednosti dokáže při řešení teoretických i praktických úkolů uplatňovat správným způsobem pouze s menší dopomocí zkoušejícího. Ústní projev může vykazovat ve správnosti, přesnosti a výstižnosti pouze menší nedostatky.
Dobrý	Žák požadované učivo z větší části ovládá, chyby a nepřesnosti dokáže s pomocí zkoušejícího korigovat. Ústní projev žáka nebývá přesný ani výstižný, také v jeho správnosti jsou určité nedostatky. Občas jsou nutné podněty ze strany zkoušejícího.
Dostatečný	Žák má závažné mezery ve správnosti, ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků. Jeho ústní projev není přesný ani výstižný, zpravidla je i nesamostatný. Je zapotřebí celé řady podnětů ze strany zkoušejícího, s jehož pomocí žák dokáže některé své chyby a nepřesnosti opravit.
Nedostatečný	Žák má neúplné a nepřesné poznatky, unikají mu logické souvislosti, velmi často nedokáže pochopit podstatu problému. Jeho ústní projev je nesamostatný, dopouští se řady hrubých chyb, které není s to opravit ani s pomocí zkoušejícího.

MATEMATIKA

Hodnocení	Kritéria
Výborný	Žák ovládá dané matematické téma, vyjadřuje se samostatně, přesně, logicky správně a výsledky zobecňuje.
Chvalitebný	Žák ovládá dané matematické téma, vyjadřuje se samostatně, ne vždy úplně přesně, logicky správně, občas se dopouští nepodstatných chyb, které dokáže s malou pomocí odstranit.
Dobrý	Žák má ve znalostech mírné nedostatky, vyjadřuje se méně samostatně, s menší jistotou a s pomocí učitele dokáže chyby odstranit.
Dostatečný	Žák má ve znalostech větší nedostatky, se značnou pomocí učitele je dokáže odstranit, vyjadřuje se nepřesně, nesamostatně a dopouští se podstatných chyb.
Nedostatečný	Žák má ve znalostech zásadní a hrubé nedostatky, neodpovídá správně, projev je nesamostatný a nedokáže vyřešit příklady ani s výraznou pomocí učitele.

**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

DĚJEPIS

Hodnocení	Kritéria
Výborný	Žák ovládá faktografii a souvislosti úplně a přesně. Pojmenovává historické analogie a příčinné souvislosti historických událostí. Žák nepotřebuje návodné a pomocné otázky/podněty. K tématu se vyjadřuje zcela samostatně a souvisle, jeho projev je kultivovaný, zřetelný a jasný.
Chvalitebný	Žák ovládá faktografii a souvislosti v podstatě úplně a přesně. Pojmenovává příčinné souvislosti historických událostí. Žák ojediněle potřebuje návodné a pomocné otázky/podněty. K tématu se vyjadřuje v zásadě samostatně a souvisle, jeho projev je kultivovaný.
Dobrý	Žák učivo ovládá, ale nikoliv úplně a přesně. V historické faktografii a kompetencích se objevují nedostatky, nepřesnosti a chyby. Tyto chyby, nedostatky a nepřesnosti dokáže s pomocí učitele korigovat. K tématu se vyjadřuje většinou samostatně a souvisle, jeho projev je v zásadě kultivovaný.
Dostatečný	Žák má v ucelenosti, faktičnosti, přesnosti a úplnosti poznatků závažné mezery a nedostatky, stejně jako v ovládnutí klíčových kompetencí. Jeho vyjadřování je nesamostatné, nesouvislé, potřebuje častou pomoc učitele, vysvětlující, doplňující a návodné otázky.
Nedostatečný	Vědomosti žáka jsou nepřesné, neúplné, se zásadními chybami a nedostatky v historické faktografii i klíčových kompetencích. Chyby a nedostatky většinou nedokáže napravit ani s pomocí učitele. Projev žáka je nesouvislý, nesamostatný, někdy postrádá logiku.

B. Praktická maturitní zkouška z odborných předmětů

Skládá se ze dvou úkolů:

- úkoly ekonomické** – vypracování souvislého příkladu evidence hospodaření ekonomického subjektu v písemné formě s využitím účetního softwaru
- úkoly z písemné a elektronické komunikace** – vypracování jedné písemnosti a revize jednoho dokumentu

Úkoly ekonomické– **maximální počet bodů 100**

Úkoly z písemné a elektronické komunikace– **maximální počet bodů 20**, z toho 15 bodů za vypracování písemnosti (hodnotí se kvalita věcná, grafická, stylizační, jazyková a technická) a 5 bodů za revize dokumentu (hodnotí se zjištění nedostatků a správnost návrhu na opravu)

**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

Celkové hodnocení praktické maturitní zkoušky

Bodové rozpětí	Hodnocení známkou
105,25 – 120,00	Výborný
90,25 – 105,00	Chvalitebný
75,25 – 90,00	Dobrý
60,00 – 75,00	Dostatečný
0,00 – 59,75	Nedostatečný

Návrh hodnocení zpracovali: Mgr. Dana Kličková
Mgr. Petra Faitová
Ing. Iva Matějková
Ing. Jana Fialová, Ph.D.
Mgr. Helena Vyletová
Mgr. Milada Peštová
Mgr. Petra Šampalíková
Mgr. David Bulant

Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky platí od šk. r. 2025/2026.

Plzeň 1. září 2025

Mgr. Tomáš Nonfried v. r.
ředitel

Příloha

Kritéria hodnocení – schválení členy maturitní komise

**KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK
PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

Kritéria hodnocení schválili členové maturitní komise:

Stálí členové	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Předseda			
Místopředseda			
Třídní učitel			
Další členové – podle zkušebního předmětu	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Český jazyk a literatura			
Český jazyk a literatura			
..... jazyk			
..... jazyk			
Ekonomika			
Ekonomika			
Účetnictví			
Účetnictví			

Mgr. Tomáš Nonfried v. r.
ředitel